



**Schriftelijke vragen van de D66-fractie aan het college van B&W op grond van artikel 34 van het Reglement van Orde betreffende behoud identiteit Ugchelen**

Apeldoorn, 5 mei 2012,

Geacht College,

De fractie van D66 heeft via Facebook (Voor Ugchelen) vernomen dat de plaatsnaamborden van Ugchelen op diverse plekken zijn verwijderd.

1) Is dit correct? Zo ja, waarom zijn deze plaatsnaamborden verwijderd?

De stad Apeldoorn en het dorp Ugchelen, beide gemeente Apeldoorn, zijn al jaren geleden fysiek tegen elkaar gegroeid. Uit een volksraadpleging blijkt dat Ugchelen haar dorpse karakter heeft weten te behouden: 85 van de 106 deelnemers kozen "dorpse karakter: gezellig, leefbaar, rustig, ons-kent-ons, positieve sociale controle" als sterk punt van Ugchelen<sup>1</sup>.

Uit de conclusies van het recente rapport Betrokken dorpen van de rekenkamercommissie: "Het dorp Ugchelen wordt in het gebiedsgericht beleid gerekend tot het stadsdeel Zuidwest." en "De dorpen hebben behoefte aan meer waardering van de gemeente voor zaken die de dorpsgemeenschap zelf regelt en organiseert."

Plaatsengids.nl heeft onlangs de Rode Lijst van Bedreigde Plaatsen uitgebracht. Ugchelen staat op deze lijst.

2) Is het College met D66 van mening dat het behoud van de eigen identiteit bijdraagt aan het wenselijke dorpse karakter van Ugchelen? Zo ja: wat doet u om deze identiteit te behouden?

3) Wilt het College overwegen om de verwijderde plaatsnaamborden "Ugchelen" terug te plaatsen?

De fractie van D66 heeft vernomen dat de postcodebeheerder, PostNL, voornemens is om de woonplaats behorende bij postcode 7339 te veranderen van Ugchelen in Apeldoorn.

4) Is dit correct?

5) Zo ja, wilt het College overwegen om in gesprek te gaan met PostNL om dit te voorkomen?

D66 Apeldoorn  
Mark Sandmann

---

<sup>1</sup> Bron: Toekomstagenda Apeldoorn Zuidwest 2009-2012

Spoed



# Collegevoorstel

Openbare Werken

**Auteur**  
W. Mulder *[Handwritten signature]*

**Datum**  
16-5-2012 *[Handwritten signature]*

**Paraaf**

**Apeldoorn**

**Leidinggevende**  
K.H. van der Veen *[Handwritten signature]*

**Datum**  
22-5-12 *[Handwritten signature]*

**Paraaf**

**Registratienummer**

2012-012768

**Directeur**  
F.W. van Ardenne

**Datum**  
29/5/2012 *[Handwritten signature]*

**Paraaf**

**Datum**  
16-05-2012

**Portefeuillehouder**  
J.W. Brouwer

**Projectwethouder**

**Paraaf deponeren**

**Presidium/PMA/Raad**  
ja

**Behandelveorstel:**  
ter kennisname

**Voorgesteld besluit** akkoord

Beslissing burgemeester en wethouders								
	B	W	W	W	W	W	W	S
		NS	JK	HB	OP	PB	DC	
akkoord	<i>[Handwritten mark]</i>	<i>[Handwritten mark]</i>	<i>[Handwritten mark]</i>	<i>[Handwritten mark]</i>	<i>[Handwritten mark]</i>	<i>[Handwritten mark]</i>	<i>[Handwritten mark]</i>	<i>[Handwritten mark]</i>
bespreken								

**Aantekeningen/vragen**

**Betrokken diensten**

Schriftelijke vragen o.g.v. artikel 34 Reglement van Orde van de fractie van D66 betreffende behoud identiteit Ugchelen

Voorgesteld besluit dienst Openbare Werken:

1. Instemmen met beantwoording van de schriftelijke vragen zoals verwoord in bijgevoegd document.
2. Dit besluit ter kennis te brengen van de gemeenteraad.

**Besluit B&W d.d.**

08 JUNI 2012

## Openbaarheid

- voorstel/besluit wel openbaar
- toelichting wel openbaar
- bijgevoegde stukken wel openbaar

## Afschrift aan

Auteur, Rob Kruis, Steven Gerritsen, secretariaat



**Schriftelijke vragen van de D66-fractie aan het college van B&W op grond van artikel 34 van het Reglement van Orde betreffende behoud identiteit Ugchelen**

Apeldoorn, 5 mei 2012,

Geacht College,

De fractie van D66 heeft via Facebook (Voor Ugchelen) vernomen dat de plaatsnaamborden van Ugchelen op diverse plekken zijn verwijderd.

1) Is dit correct? Zo ja, waarom zijn deze plaatsnaamborden verwijderd?

De stad Apeldoorn en het dorp Ugchelen, beide gemeente Apeldoorn, zijn al jaren geleden fysiek tegen elkaar gegroeid. Uit een volksraadpleging blijkt dat Ugchelen haar dorpse karakter heeft weten te behouden: 85 van de 106 deelnemers kozen "dorpse karakter: gezellig, leefbaar, rustig, ons-kent-ons, positieve sociale controle" als sterk punt van Ugchelen<sup>1</sup>.

Uit de conclusies van het recente rapport Betrokken dorpen van de rekenkamercommissie: "Het dorp Ugchelen wordt in het gebiedsgericht beleid gerekend tot het stadsdeel Zuidwest." en "De dorpen hebben behoefte aan meer waardering van de gemeente voor zaken die de dorpsgemeenschap zelf regelt en organiseert."

Plaatsengids.nl heeft onlangs de Rode Lijst van Bedreigde Plaatsen uitgebracht. Ugchelen staat op deze lijst.

2) Is het College met D66 van mening dat het behoud van de eigen identiteit bijdraagt aan het wenselijke dorpse karakter van Ugchelen? Zo ja: wat doet u om deze identiteit te behouden?

3) Wilt het College overwegen om de verwijderde plaatsnaamborden "Ugchelen" terug te plaatsen?

De fractie van D66 heeft vernomen dat de postcodebeheerder, PostNL, voornemens is om de woonplaats behorende bij postcode 7339 te veranderen van Ugchelen in Apeldoorn.

4) Is dit correct?

5) Zo ja, wilt het College overwegen om in gesprek te gaan met PostNL om dit te voorkomen?

D66 Apeldoorn  
Mark Sandmann

---

<sup>1</sup> Bron: Toekomstagenda Apeldoorn Zuidwest 2009-2012

**Beantwoording vragen:**

1. Door de gemeente Apeldoorn zijn geen plaatsnaamborden met de naam Ugchelen verwijderd. Ook zijn er geen afspraken over het verwijderen van de plaatsnaamborden.
2. Daar is het college het mee eens. Plaatsnaamborden die zijn verdwenen door diefstal of om andere redenen zijn verdwenen worden door de gemeente vervangen door nieuwe plaatsnaamborden. Naar aanleiding van deze vragen is een snelle inspectieronde langs de komborden van Ugchelen gemaakt. Het kombord aan de Casimirlaan en het kombord aan de Hoenderloseweg waren verdwenen. Voor het verdwenen kombord aan de Hoenderloseweg is een nieuwe geplaatst. Gelijktijdig is een nieuw kombord voor de Casimirlaan besteld. Zodra deze binnen is wordt ook deze geplaatst.
- 3./4. Dat is al gebeurd. De borden genoemd op facebook zijn door onbekenden verwijderd. Op deze plaats zijn / worden door ons nieuwe plaatsnaamborden geplaatst. Er is geen contact geweest tussen PostNL en de gemeente Apeldoorn over een mogelijk voornemen de postcode van Ugchelen te wijzigen naar de codering van de plaats Apeldoorn. De wet voor de basisregistraties voor adressen en gebouwen (BAG) is medio 2009 van kracht gegaan. Daarin is vastgelegd dat Ugchelen een plaatsnaam is. De BAG is tevens het uitgangspunt van PostNL om haar postcode codering op af te stemmen. Mocht PostNL om welke reden dan ook iets willen met hun postcode ranges en mocht dat mogelijke consequenties hebben voor de door ons benoemde woonplaatsen, dan zullen zij hierover contact moeten hebben met ons als gemeente. Onze gemeente heeft de woonplaatsen benoemd en vastgelegd. Een externe partij kan daar niets aan wijzigen.
5. Op basis van het antwoord bij 4 is dit niet aan de orde.